

Periodiek kijkt de fractie van Combinatie95 even terug op de afgelopen periode. U leest welke onderwerpen besproken zijn in de gemeenteraad en/of commissie en welke standpunten we ingenomen hebben. Maar ook andere onderwerpen die te maken hebben met Combinatie95 komen aan bod. Alles *gecombineerd* in één nieuwsbrief. Reacties? Graag zelfs! Dat kan via het betreffende fractielid dat genoemd is bij het artikel.

Combinatie95 niet overtuigd van noodzaak verbouwing gemeentehuis

Op 14 mei waren zo'n dertig belangstellende leden van Combinatie 95 en enkele cursisten van de cursus "Verken je gemeente" te gast op het gemeentehuis. Hoofd openbare ruimte Frits Fastenau was onze gastheer en ging in op ons verzoek om wat meer te vertellen over de verbouwingsplannen van het gemeentehuis. Moedig dat hij dat deed, omdat Combinatie95 zich tot nu toe het felst van alle partijen tegen deze plannen heeft gekeerd. Inmiddels zijn de plannen, waarschijnlijk mede onder onze druk, al teruggeschroefd, maar nog steeds praten we over een forse investering van 4 miljoen. Op de foto's zien we hoe Frits zijn presentatie en rondleiding verzorgde. Hoewel hij de plannen met verve toelichtte en liet zien dat op diverse plaatsen achterstallig onderhoud noodzakelijk is, kon hij de meeste mensen niet overtuigen van de noodzaak voor grotere verbouwingplannen. Zeker oogstte het fraaie 3D filmpje over de hal veel lof, maar er was ook veel kritiek over de luxe en de noodzaak om in deze tijd dergelijk grote uitgaven te doen. Zodra de gemeente aan de balie overgaat naar "werken op afspraak" zijn er nog nauwelijks bezoekers in de hal en geen wachtrijen meer. Waarom dan die aanpassingen, vroeg men zich af.



Ik kreeg wel de indruk dat onderhouds- en klimaatmaatregelen t.b.v. arbo-omstandigheden kunnen rekenen op de steun van onze partijgenoten. Toen Frits op vragen aangaf dat de plannen nu meer op detail worden doorgerekend en het er naar uitziet dat de kosten nog hoger gaan uitvallen, leek daarmee het laatste stukje draagvlak voor de luxere plannen weg te vallen.



Duurzaam Boxtel laat geld liggen bij inzameling plastic afval.

Vanuit de gedachte van duurzaamheid is gescheiden afvalinzameling van groot belang. Glas, papier, plastic. Hergebruik van afval zorgt er voor dat minder afval vernietigd of verbrand wordt en dat afval, dat in veel gevallen zeer goed te hergebruiken is, grondstof wordt voor nieuwe producten. Op deze wijze gaat deze aardbol langer mee!

Boxtel blijft achter bij de inzameling van plastic afval. Jammer vanuit het oogpunt van duurzaamheid, maar ook jammer voor de burgers zelf. Gescheiden inzameling betekent ook lagere kosten en dus een lagere heffing voor afvalstoffen. Weten onze inwoners dat voldoende?

In de raad van 26 juni a.s. gaan wij hierover vragen stellen. Dit onderwerp heeft al aandacht gekregen in de media. Zie bijgevoegd krantenartikel. Het gaat er ons op de eerste plaats om mensen beter bewust te maken van de nadelige effecten op het milieu en het voordeel voor de eigen portemonnee als iedereen actief inzamelt.

We hebben ook wat suggesties gedaan die hieronder staan vermeld:

1. Kijk waarom andere gemeenten wel meer inzamelen;
2. Monitor op wijk/straatniveau de afvalprestatie;
3. meer gerichte persoonlijke informatie aan burgers (huis-aan-huis folders: wat levert het u op?) in plaats van of naast algemene publicaties;
4. eenmalige pr-actie van onze buitendienstmedewerkers: huis-aan-huis om mensen te informeren en te motiveren om actiever in te zamelen;
5. stimulans/premie voor de straat/wijk waar de afvalinzameling van plastic het meest stijgt (betrokkenheid buurtverenigingen, ambassadeurs in de wijk)
6. mensen met kwijtschelding belastingen -zij zijn bij u persoonlijk bekend- benaderen om actief mee te doen.

Onderstaand artikel; © Brabants Dagblad

Combinatie95 wil weten waarom Boxtel zo weinig plastic ophaalt

door Ron Magnée

BOXTEL - „Hoe is het mogelijk dat de gemeente Boxtel, die duurzaamheid het hoogst in haar vaandel heeft staan, zo mager scoort op het gebied van plasticinzameling ten opzichte van regiogemeenten?” Dat vraagt Combinatie95 aan het college. Aanleiding is de berichtgeving in Brabants Dagblad van 23 mei. Uit onderzoek van de krant blijkt dat Boxtel vorig jaar 250 ton gebruikt plastic vergaarde. In datzelfde jaar haalden vergelijkbare gemeenten veel meer op. Schijndel vergaarde 352 ton, Vught 361 ton en Sint-Michielsgestel zelfs

412 ton aan oud plastic.

„Inzameling van plastic is een meest basale vorm van verantwoord afvalinzameling”, schrijft fractievoorzitter Rien Schalkx van Combinatie95. „Je hoeft er weinig voor te doen, de zakken worden gratis geleverd. Hoe bestaat het dat Boxtel dan zo magertjes scoort?” Een dag voor de BD-publicatie hield Schalkx een pleidooi in de gemeenteraadsvergadering. Hij betoogde dat het gemeentelijk afvalstoffenbeleid duurzamer moet worden. Volgens Schalkx vielen de Boxtelse tarieven van de afvalstoffen in 2011 tegen. Andere gemeenten lieten in dat jaar hun tarieven

juist zakken. „Afval wordt weer grondstof en kan geld opleveren. Daardoor kan het bijdragen aan lagere lasten voor de burgers.” De gemeenteraad praat in het najaar over het afvalstoffenbeleid en over Diftar. Dat is een systeem waarbij huishoudens betalen voor de hoeveelheid afval die ze aanbieden. Hoe meer afval, des te hoger valt de afvalstoffenheffing uit. Van het college wil Combinatie95 onder meer weten of gemeenten met Diftar beter scoren op het gebied van plasticinzameling. Verder oppert de fractie om de communicatie te vergelijken met andere gemeenten die succesvoller zijn.

Reageren naar fractievoorzitter Rien Schalkx; rsh@home.nl